

## Sınavlar, Değerlendirme ve Notlandırma

Her ders için uygulanan ölçme ve değerlendirme yöntemleri ilgili öğretim üyesi/leri tarafından hazırlanan ve Bilgi paketinde yer alan “Ders Öğretim Planı”nda tanımlanmıştır. Sınavlar ve ders başarı notları ile ilgili olarak Uluslararası Kıbrıs Üniversitesi Önlisans, Lisans Eğitim-Öğretim ve Sınav yönetmeliğinin ilgili maddeleri uygulanır.

The measurement and evaluation methods applied for each course are defined in the “Course Teaching Plan” prepared by the relevant faculty member(s) and included in the Information Package. Regarding exams and course grades, the relevant articles of the International Cyprus University Associate Degree, Undergraduate Education and Examination Regulations apply.

**SOLO (Structure of Observed Learning Outcomes - Gözlenen Öğrenme Çıktılarının Yapısı) Taksonomisi**, öğrencilerin bir konuyu anlama düzeylerini ve sergiledikleri öğrenme kalitesini ölçmek amacıyla Biggs ve Collis tarafından geliştirilmiş beş aşamalı bir modeldir.

Bu taksonomi, bilginin miktarından ziyade bilginin **yapısal derinliğine** odaklanır ve Çocuk Gelişimi gibi uygulamalı akademik programların yeterlilik düzeylerini belirlemede yaygın olarak kullanılır.

### SOLO Taksonomisi Aşamaları

#### 1. Yapı Öncesi Düzey (Pre-structural)

- **Özellik:** Öğrenci konuyla ilgili bağımsız ve kopuk bilgilere sahiptir ancak konunun özünü anlamamıştır. Yanlış veya ilgisiz yaklaşımlar sergiler.
- **Çocuk Gelişimi Örneği:** Öğrencinin "Özel gereksinimli çocuk kimdir?" sorusuna, gelişimsel süreçlerden bağımsız, bilimsel olmayan ve tamamen kulaktan dolma bilgilerle yanıt vermesi.

#### 2. Tek Boyutlu Düzey (Uni-structural)

- **Özellik:** Öğrenci konunun sadece tek bir yönüne odaklanır. Basit bağlantılar kurabilir, tanım yapabilir veya temel bir işlemi gerçekleştirebilir.
- **Çocuk Gelişimi Örneği:** Öğrencinin Piaget'nin bilişsel gelişim kuramındaki dönemlerin sadece isimlerini ve yaş aralıklarını ezbere söyleyebilmesi, ancak dönemlerin içeriğine veya birbirleriyle ilişkisine değinememesi.

#### 3. Çok Boyutlu Düzey (Multi-structural)

- **Özellik:** Öğrenci konuyla ilgili birden fazla bileşeni veya özelliği bilir ve listeleyebilir. Ancak bu bileşenler arasında anlamlı bağlantılar, neden-sonuç ilişkileri kuramaz; bilgiler birbirinden bağımsız parçalar halindedir.
- **Çocuk Gelişimi Örneği:** Öğrencinin 3 yaşındaki bir çocuğun dil, motor ve sosyal gelişim özelliklerini ayrı ayrı sayabilmesi, fakat bu gelişim alanlarının birbirini nasıl etkilediğini açıklayamaması.

#### 4. İlişkisel Düzey (Relational)

- **Özellik:** Öğrenci parçaları bir araya getirerek bütünsel bir yapı oluşturur. Konunun farklı yönleri arasındaki ilişkileri, benzerlik ve farklılıkları analiz edebilir; neden-sonuç ilişkisi kurarak çıkarımda bulunabilir.
- **Çocuk Gelişimi Örneği:** Öğrencinin, çocuğun maruz kaldığı aile içi şiddetin (sosyal çevre) onun dil ve bilişsel gelişimi üzerindeki olumsuz etkilerini kuramsal temellerle ilişkilendirerek bütüncül bir gelişim raporu hazırlayabilmesi.

### 5. Genişletilmiş Soyut Düzey (Extended Abstract)

- **Özellik:** Öğrenci ilişkisel düzeyde kurduğu bütünü daha üst bir seviyeye taşır. Bilgiyi geneller, yeni durumlara uyarlar, hipotezler üretir ya da özgün alternatif teoriler/çözümler geliştirir.
  - **Çocuk Gelişimi Örneği:** Öğrencinin, risk altındaki çocuklara yönelik mevcut erken müdahale programlarını analiz edip, bu programların eksikliklerini gideren ve farklı sosyo-ekonomik yapılara uyarlanabilen özgün ve yeni bir erken müdahale modeli/programı tasarlayabilmesi.
- The **SOLO (Structure of Observed Learning Outcomes) Taxonomy** is a five-level model developed by Biggs and Collis. It measures the quality and structural depth of students' understanding rather than just the quantity of information they retain.

In applied academic programs like Child Development, it is widely used to evaluate how students progress from simple recall to abstract, critical thinking.

### Levels of the SOLO Taxonomy

#### 1. Pre-structural Level

- **Characteristics:** The student possesses disconnected or irrelevant pieces of information about the topic but does not grasp the core concept. Responses are often incorrect or missed entirely.
- **Child Development Example:** A student defining a "child with special needs" based purely on non-scientific, superstitious beliefs or hearsay rather than developmental criteria.

#### 2. Uni-structural Level

- **Characteristics:** The student focuses on only one relevant aspect or dimension of the topic. They can make simple connections, name terms, or perform basic tasks.
- **Child Development Example:** A student memorizing and listing the names and age ranges of Piaget's stages of cognitive development without explaining what happens during those stages.

#### 3. Multi-structural Level

- **Characteristics:** The student identifies multiple relevant aspects or components of a topic and can list them. However, these pieces of information remain disconnected; the student cannot see how they relate to one another or form a cohesive whole.
- **Child Development Example:** A student listing the physical, linguistic, and social-emotional characteristics of a 3-year-old child separately, but failing to explain how these domains influence each other.

#### 4. Relational Level

- **Characteristics:** The student integrates the relevant pieces into a coherent structure. They understand the connections, analyze causes and effects, and compare different aspects of a topic to form a unified understanding.
- **Child Development Example:** A student analyzing how domestic violence (social environment) directly impairs a child's language acquisition and cognitive milestones, linking them through developmental theories into a comprehensive assessment.

## 5. Extended Abstract Level

- **Characteristics:** The student takes the integrated understanding from the relational level and lifts it to a higher level of abstraction. They generalize the knowledge, apply it to completely new and unfamiliar situations, formulate hypotheses, or create original frameworks.
- **Child Development Example:** A student evaluating existing early intervention models for at-risk children and creating an entirely new, culturally adaptable intervention program that addresses previous systemic gaps.